

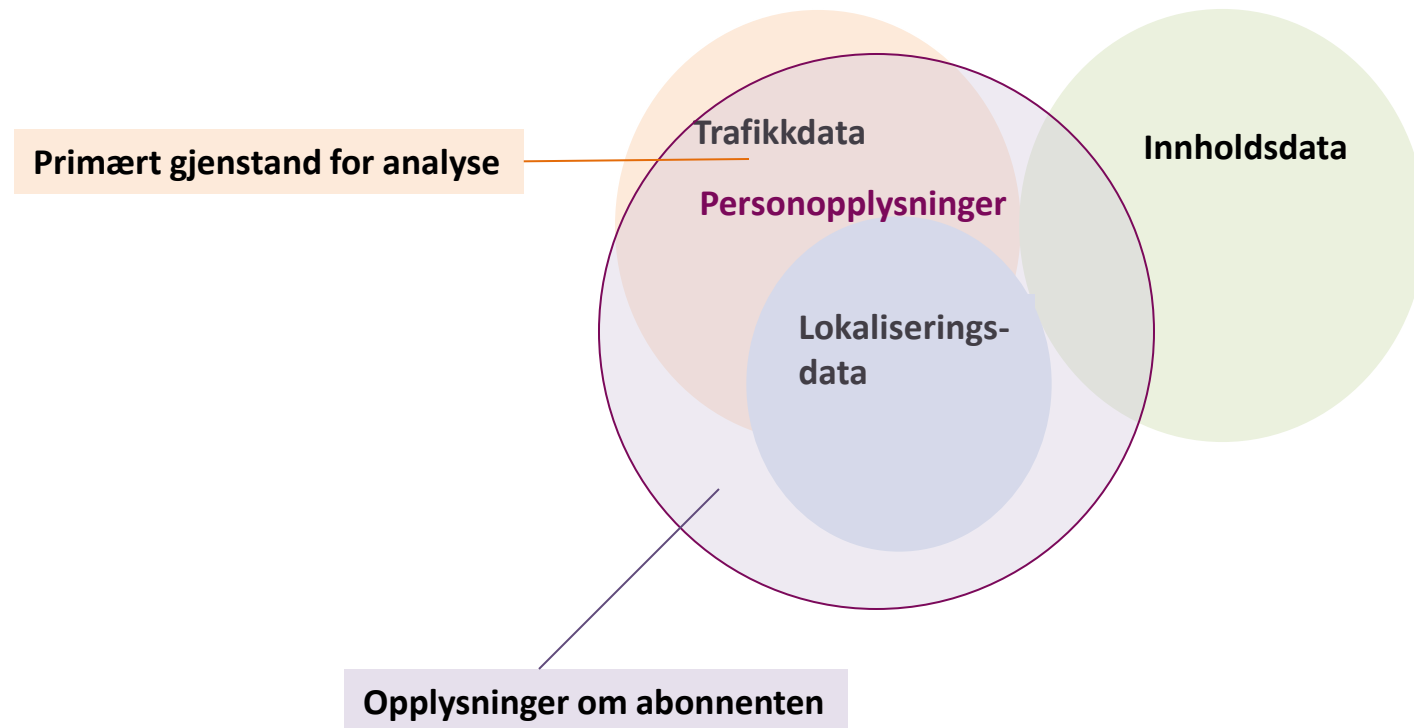
Rettslige aspekter ved analyse av bruksmønstre knyttet til digitale TV-sendinger,

Dag Wiese Schartum,
Senter for rettsinformatikk (SERI),
UiO

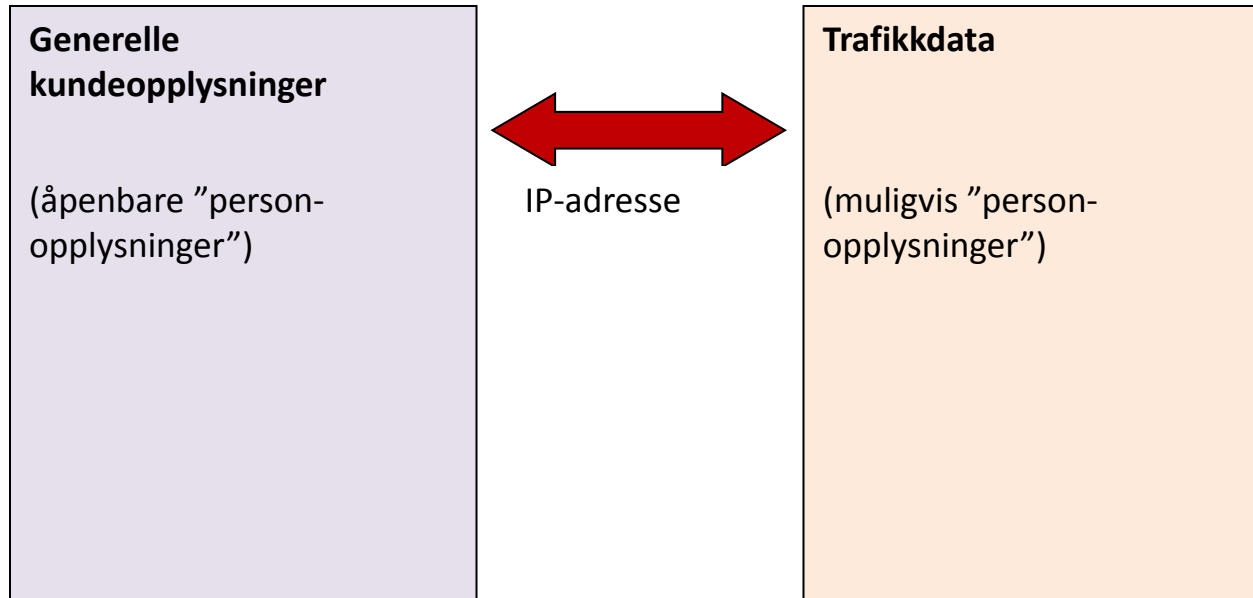
Innledende bemerkninger

- Delmål 4 for R2D2-prosjektet:
Utvikle metoder for evaluering av faktisk brukeropplevelse og teknisk kvalitet i bredbåndtjenester, **inkludert en forsvarlig håndtering av personvern og andre juridiske forhold mht datainnsamling og bruk.**
- Den juridiske delen av arbeidet har omfattet spørsmål om personvern og nettverksnøytralitet (i to separate arbeider)
- Her vil jeg presentere arbeidet vedrørende personvern
- Spørsmålet er hvilke rettslige krav som stilles for at det skal skje analyse av digitale TV-tjenester med formål å evaluere brukeropplevelse og teknisk kvalitet
- Svaret avhenger av personopplysningsloven sammenholdt med ekomloven (og forskriftene til disse lovene)
- En del av utfordringen er at lovene i stor grad overlapper hverandre og derfor må harmoniseres

Ulike typer data/opplysninger



Personopplysninger?



Er trafikkdata "personopplysninger"? (er svaret ja, kommer personopplysningsloven alltid til anvendelse)

Har undersøkt argumentene for at trafikkdata ikke er personopplysninger, men fant ikke holdbar argumentasjon

Når dataene regnes som personopplysninger, kommer hele personopplysningsloven til anvendelse, herunder bl.a. krav om *rettslig grunnlag*, *konfidensialitet* og *innsyn*

Hva slags rettslig grunnlag trengs for å gjøre analyse av trafikkdata?

- Ekomloven (*lex specialis*): lovhjemmel eller samtykke fra "bruker"
Finnes ikke hjemmel som dekker analyse av brukeropplevelse, teknisk kvalitet mv
- Personopplysningsloven: lovhjemmel, samtykke eller ~~"nødvendig grunn"~~
- Hvem skal samtykke?
 - Ekomloven: "bruker"
 - Personopplysningsloven: "registrert"
 - Samtykkekravet etter ekomloven er mao. videre enn etter personopplysningsloven

Hvem skal samtykke?

- Mulige ”brukere” i en husstand:
 - Sluttbruker (abonnent)
 - Andre i husstanden (voksne og barn)
 - Besøkende
- Identifikasjonskravet i personopplysningsloven smitter trolig over på ”bruker”
 - Ikke ”bruker” hvis ikke mulig å identifisere med rimelige midler
 - Foreldre kan vanligvis samtykke på vegne av mindreårige
 - Andre må selv samtykke

Hvordan kan samtykke skje?

- Samtykke må være:
 - Frivillig
 - Informert
 - Uttrykkelig
 - Må når som helst kunne trekkes tilbake
- Hvis alle som faktisk ser TV er ”brukere” med samtykkekompetanse, står vi overfor et stort praktisk problem
- Muligens akseptabelt med en felles samtykkemekanisme tilgjengelig via skjermen som enhver bruker kan slå på og av
- Samtykkekravet ift analyse av trafikkdata er uansett eksempel på en lite hensiktsmessig/upraktisk regulering